

## Civiele Procespraktijk

Nr. 36 – juni 2016

De volgende onderwerpen worden behandeld:

- [Hof moet bij Pilotreglement ambtshalve hersteltermijn verlenen](#)
- [Wat als spoedeisend belang in een kort geding in appel ontbreekt?](#)
- [Verduidelijking regels bij rechterswissel na mondelinge behandeling](#)

### **Hof moet bij Pilotreglement ambtshalve hersteltermijn verlenen (HR 8 april 2016 ECLI:NL:HR:2016:606)**

- In Nieuwsbrief nr. 32 bespraken wij de Pilotreglementen van de Hoven Amsterdam en 's Hertogenbosch. Hierin is bepaald dat (a) voor het indienen van memories geen (Amsterdam) of slechts één ('s Hertogenbosch) nadere termijn wordt verleend. (b) Bij overschrijding van deze termijn wordt zonder peremptoirstelling of waarschuwing akte niet-dienen verleend. De Hoge Raad heeft op 17 april 2015 (ECLI:NL:HR:2015:1064 en 1075) overwogen dat de sanctie op overschrijding van deze termijnen proportioneel moet zijn. Daarom moet een belangenafweging worden gemaakt, die er onder de hiervoor onder (a) en (b) genoemde omstandigheden zonder meer toe leidt dat de appellant een hersteltermijn van 14 dagen krijgt.
- In deze zaak rijst de vraag wat het hof moet doen als de appellant niet vóór het wijzen van het arrest heeft gevraagd om alsnog van grieven te mogen dienen. De Hoge Raad maakt duidelijk dat de rolraadsheer de bedoelde afweging *ambtshalve* moet maken, zodra hij constateert dat niet op de eerste daartoe bepaalde datum van grieven is gediend. Indien de rolraadsheer heeft nagelaten een nadere termijn voor grieven te verlenen, mag geen niet-ontvankelijkverklaring volgen. Het hof dient appelland alsnog 14 dagen uitstel te verlenen.

### **Wat als spoedeisend belang in een kort geding in appel ontbreekt? (HR 15 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:661 en 666)**

- Uit deze beide zaken blijkt hoe het hof een kort gedingzaak moet behandelen, als er in appel geen spoedeisend belang meer is.
- In zaak HR 15 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:661 maakt de Hoge Raad duidelijk dat het hof slechts moet beoordelen of spoedeisend belang bestaat bij een in kort geding verlangde *voorziening*. Die regel ziet *niet* op de vraag of de proceskostenveroordeling in eerste aanleg is uitgesproken. Ook als spoedeisend belang ontbreekt, moet het hof daarover beslissen. Daartoe moet het hof onderzoeken of de vordering die in eerste aanleg voorlag, terecht is toe- of afgewezen. Het hof moet daarbij uitgaan van het debat dat in appel is gevoerd en van de toestand zoals die zich voordoet ten tijde van zijn beslissing in hoger

beroep

- In de zaak ECLI:NL:HR:2016:666 had het hof deze regel niet miskend. Het hof had echter vanwege het ontbreken van spoedeisend belang zijn *uitspraak aangehouden* totdat er tussen partijen uitspraak zou zijn gedaan in de bodemzaak die aanhangig was. De Hoge Raad vernietigt. Ex art. 20 Rv waakt de rechter tegen onredelijke vertraging van de procedure. Dat geldt ook in een kort geding, ongeacht of er spoedeisend belang is. De rechter in kort geding kan de zaak aanhouden als in de bodemzaak binnenkort een uitspraak valt te verwachten. Het hof mag zijn einduitspraak echter niet aanhouden tot na die uitspraak, indien er geen zicht op is dat die uitspraak snel komt.

### **Verduidelijking regels bij rechterswissel na mondelinge behandeling (HR 15 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:662)**

- In Nieuwsbrief nr. 30 is HR 31 oktober 2014, ECLI:NL:HR:2014:3076 besproken. De kern van die zaak is dat partijen recht hebben op een extra zitting als na de mondelinge behandeling een rechterswissel plaatsvindt. In deze zaak verduidelijkt de Hoge Raad de regels die daarvoor gelden:

(a) *De plicht van het gerecht om aan partijen mededeling te doen van een rechterswissel na een zitting*

Deze plicht strekt ertoe dat hetgeen tijdens de mondelinge behandeling wordt gezegd, daadwerkelijk wordt meegewogen in de vervolgens te nemen beslissing. *Deze plicht vervalt daarom ná de eerste uitspraak die op de zitting volgt*, ongeacht de vraag of daarin is beslist op alle punten die ter zitting aan de orde zijn gekomen. Na de uitspraak volgt een nieuwe fase van de procedure. Het is vervolgens aan partijen om zélf initiatief te nemen indien zij een nadere zitting wensen als er nadien een eventuele rechterswissel plaatsvindt.

(b) *De beoordeling van een verzoek om een nadere zitting na een wissel*

De rechter beoordeelt het verzoek om een nadere zitting. Ook in 'de fase na de tussenuitspraak' blijft uitgangspunt dat een rechterlijke beslissing wordt gegeven door de rechter(s) ten overstaan van wie de mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden. Dit uitgangspunt blijft dus tot de einduitspraak een rol spelen. Het neemt wél in gewicht af naarmate in tussenuitspraken is beslist op de geschilpunten die bij de mondelinge behandeling ter sprake zijn gekomen. Bij een verzoek om een extra zitting weegt ook het belang van een voortvarende procesvoering mee.

(c) *De comparitie na aanbrenge van het hoger beroep*

De regels uit het arrest van 2014 zijn niet van toepassing op een wissel na een comparitie na aanbrenge in hoger beroep. Die zitting vindt plaats vóórdát partijen hun standpunten hebben uitgewisseld. Het doel is vooral een schikking te beproeven en afspraken te maken over het procesverloop. Bovendien kunnen na die comparitie immers nog stukken worden gewisseld, waarop een nieuwe mondelinge behandeling kan volgen.

De nieuwsbrief *Civiele Procespraktijk* is bestemd voor correspondenten van de Sectie Cassatie van Ekelmans & Meijer Advocaten en voor andere geïnteresseerden, en verschijnt vier keer per jaar. Een ieder die zich wil abonneren op deze – gratis – nieuwsbrief, kan zich aanmelden op het adres [cassatie@ekelmansenmeijer.nl](mailto:cassatie@ekelmansenmeijer.nl). Ook afmeldingen kunnen aan dit adres worden gericht.

---

#### Voetnoten

-

- [HR 8 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:606; NJB 2016/763](#)
- [HR 15 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:661; NJB 2016/830](#)

- [HR 15 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:666; NJB 2016/834](#)
- [HR 15 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:662; NJB 2016/831](#)

**ekelmans**  **meijer advocaten**

This email was sent to [email address suppressed]. If you are no longer interested you can [unsubscribe instantly](#).